

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

### Univerza na Primorskem, Fakulteta za management Študijski programi Management 1.st (VS), Management 1.st. (UNI), Management 2. st, in Management 3.st.

Izr. prof. dr. Dušan Krnel  
Doc. dr. Gaik Nalbandyan  
Ana Belčič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza na Primorskem (UP), Fakulteta za management (FM)**

Študijski program: Visokošolski strokovni program Management, Univerzitetni program I. , II. in III. stopnje Management. (redni in izredni študij)

Člani skupine strokovnjakov, ki so opravili evalvacijo študijskih programov:

član, ki ga je predsednik skupine pooblastil za vodenje presoje študijskih programov	izr. prof. dr. Dušan Krnel, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta, upokojen
član	doc. dr. Gaik Nalbandyan, Financial University under the Government of the Russian Federation
članica	Ana Belčič, študentka

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** *(vnesite datum)*

**Podpis vodilnega strokovnjaka:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov, ki jo sestavljajo prof. dr. Bojan Dolšak, izr. prof. dr. Dušan Krnel, prof. dr. Hannele Turunen, Dr Terence Clifford Amos, Ana Belčič, Alen Pavlec, doc. dr. Marija Zaletel, prof. ddr. Ana Vovk Korže, in doc. dr. Gaik Nalbandyan, je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **27. 7. 2020**. Podskupina strokovnjakov v sestavi izr. prof. dr. Dušan Krnel, doc. dr. Gaik Nalbandyan in Ana Belčič, ki je opravila presojo študijskih programov, je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskih programov.

Prvi skupni pripravljalni sestanek za presojo programov treh fakultete UP je bil 14.8.2020 in naslednji 10.9.2020. Ožja skupina za presojo programov Fakultete za management se je uskladila dne 9.9.2020. Vsa srečanja so potekala prek spleta. Razgovori z deležniki so potekali prek spleta, 14., 15, in 16. septembra po vnaprej usklajenem urniku. Komisija je dobila tudi seznam udeležencev pogovorov. Razen redkih izjem so se vsi najavljeni vključili v pogovore. Tehničnih težav razen v nekajih primerih, kar pa je pri množici sodelujočih razumljivo, ni bilo. Edina pomanjkljivost je bilo majhno število študentov sodelujočih v razgovorih.

*(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)*

*Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)*



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	7	6	2	
Standard 2	/	2		
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	2	3		
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	3	3		
Standard 5				
<b>Odličnost</b>				

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

#### 1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

##### 1. samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Fakulteta za Management izvaja visokošolski strokovni program management, univerzitetni program management, magistrski in doktorski program management.

Samoevalvacije vseh programov potekajo po skupnem protokolu UP, ki je bil sprejet leta 2018. Samoevalvacijsko poročilo vključuje: podatke o študentih, izvajanje programa, zadovoljstvo študentov s programom, zadovoljstvo diplomantov, zadovoljstvo okolja s pridobljenimi kompetencami, posodabljanje vsebin, sestave in izvajanja študijskega programa, varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu ter načrt nalog in sprememb, ki naj bi nastale na podlagi ugotovitev letne samoevalvacije in analize realizacije načrtovanih ukrepov. Pregledana samoevalvacijska poročila vseh programov se med seboj razlikujejo po obsegu, številu sodelujočih pri anketah in v fokusnih skupinah ter po globini interpretacije. Najobsežnejša in tudi vsebinsko poglobljena sta poročila prvih dveh stopenj, sledi magistrski program in doktorski program. Poročilom so dodane priloge o udeležbi pri projektih in programih ter o objavah visokošolskih učiteljev. Obe prilogi sta le seznama brez kvalitativnih kazalcev. Splošen vtis pri branju poročil je, da so s tem le zagotovljene formalnosti postopkov samoevalvacije.

Ocene zadovoljstva s programi so visoke (v povprečju nad 4), v tem so si enotni tako študenti, diplomanti in delodajalci, oziroma izvajalci praktičnega usposabljanja. Visoko zadovoljstvo s programi in izvedbo študija so potrjevali tudi udeleženci na razgovorih. Opisni podatki, mnenja in pripombe so le redko interpretirane. Zlasti nekatera mnenja o programih in izvedbah bi bila vredna obširnejše razprave med deležniki, o čemer pa ni zapisov. Najšibkejši del poročil sta Načrt nalog in analiza realizacije ukrepov. V poročilu VŠ strokovnega programa na primer v točki 9. ni navedenih rokov realizacije načrtovanih ukrepov, načrt je osredotočen na oblikovanje novih vprašalnikov ne pa ne ukrepe, ki bi izhajali iz že zbranih podatkov in analiz.

Tudi v samoevalvacijskem poročilu I. stopnje univerzitetnega programa so nekatera tehtna mnenja, na primer vprašanje naziva ekonomist na šoli za management, ostala brez epiloga. V istem poročilu je v točki 7. navedenih vrsta razlogov za spremembe, opisanih ukrepov, pa je malo ali pa so tako splošni, da lahko upravičijo katerikoli učinek, na primer spremembo predmetnika. Tudi v tem poročilu ni navedenih časovnih okvirov dejavnosti. Spremenjen program na tej stopnji je posegel tudi v zamenjavo termina

splošne kompetence s terminom učni izid. Utemeljitev spremembe v dostopnih dokumentih nismo zasledili. Učitelji, sodelujoči v razgovoru, so to utemeljevali z večjo objektivnostjo merjenja učnih izidov in večjo prepoznavnostjo razlik med Visokošolskim strokovnim programom in Univerzitetnim programom I. stopnje. To razlikovanje je pomembno, vendar so v sklopu sprememb izpadle splošne kompetence študijskih predmetov, ki pa so pomemben del študijskega procesa in oblikovanja profila diplomantov. Da je to področje nekoliko v ozadju, dokazujejo tudi odgovori v anketah o doseganju splošnih kompetenc, na primer kompetence kritičnega mišljenja. Na to vprašanje študenti ne najdejo odgovora. Na doseganje splošnih kompetenc učinkuje tudi sistem kvartalov. Sogovorniki so dokazovali učinek te vrste izvedbe programa na sproti študij, večjo prehodnost, večjo preglednost itd. S tem sistemom so zadovoljni tudi študenti, nikjer pa ni zaznati vsaj pomislekov o tem, da so nekatere splošne kompetence, ki naj bi jih pridobili študenti na univerzitetni stopnji s tem manj uresničljive. Mednje sodijo razvijanje odgovornosti do lastnega znanja in samoorganizacije. Na I. stopnji univerzitetnega programa, so poleg že omenjenih sprememb (kompetence-izidi) ostale spremembe tehnične narave, ki lahko vodijo v večjo učinkovitost, ne pomenijo pa nujno posodabljanja. Sklepamo, da se to (aktualizacija vsebin) uresničuje s spremembami učnih načrtov. Junija 2019 je bilo potrjenih šest novih učnih načrtov. Pričakujemo ustrezno evalvacijo tudi teh sprememb. Čeprav v samoevalvacijskih poročilih ni večjega poudarka na posodabljanju učnih metod, so bile te dobro predstavljene v razgovorih z učitelji. Kar nekaj učiteljev z zavzetostjo razvija in uvaja nove metode, izpostavljajo "blended learning". Uspešnost teh novih prijemov potrjujejo tudi študenti. FM razvija in uporablja svoje, prilagojene vprašalnike za različne deležnike, s katerimi meri ustreznost izvajanja študija in dela študentov. Vprašalniki za študente pa naj bi vključili tudi oceno ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja, razmer za študija, oceno širšega študijskega področja in svetovanje študentom.

Po mnenju sogovornikov naj bi imel kvartalni sistem in metode sprotnega študija, kjer so obremenitve preglednejše, tudi učinek na večjo objektivnost ocenjevanja obremenitve študentov.

Velik razkorak med oceno obremenitev in predvideno obremenitev v učnih načrtih je zaznati zlasti pri predmeti z večjim številom ECTS. To smo zaznali tudi v razgovoru s študenti III. stopnje.

Primerjanje doseženih kompetenc z načrtovanimi temelji predvsem na anketiranju diplomantov in delodajalcev. Anketiranje diplomantov poteka periodično. Iz samoevalvacijska poročila lahko sklepamo, da vprašalnik ni neposredno usmerjen na primerjavo načrtovanih in doseženih kompetenc. Diplomanti v veliki meri izpostavljajo na primer organizacijske spretnosti, ki sodijo med splošne kompetence (sedaj izpuščene), temu sledi znanje s področja managementa. Samoevalvacija naj bi se usmerila tudi v to kje, kako so študenti razvili to kompetenco. Raziskava mnenj delodajalcev o doseganju potrebnih kompetenc potekajo občasno. V pogovorih je bila omenjena raziskava med delodajalci pred nekaj leti.

Analize vpisa se redno izvaja in kažejo, da je zanimanje za vpis še nekoliko večje kot je razpisanih mest. Pri razpisu za vpis so upoštevani novi, jasnejši pogoji. Povprečno število točk je na univerzitetnem programu v zadnjih treh poročilih precej konstanto, okoli 63. Na

strokovnem programu se je v letu zadnjega poročila (2018/19) zmanjšalo število vpisnih mest na polovico (100 mest). Zanimanje za študija pa je večje (131). Število točk kandidatov je tudi tu že nekaj let konstantno okoli 67. Prehodnost iz prvega v drugi letnik je na obeh prvostopenjskih programih slaba, 46% (leto 2018/19) na strokovnem programu in 53% na univerzitetnem programu. Prehodnost se kljub nekaterimi ukrepom npr. prizadevanja za sprotni študij in študij organiziran v kvartale, ne izboljšuje. Po mnenju učiteljev sodelujočih v razgovoru, so ukrepi s strani fakultete omejeni. Vzrok pripisujejo specifični študentski populaciji. Zlasti na strokovnem programu se vpisuje veliko število kandidatov, ki so že zaposleni in zaradi različnih vzrokov opustijo študij. Pri ukrepanju za zmanjšanje celotnega trajanja študija, pa je bila fakulteta uspešnejša. Na visokošolskem strokovnem in univerzitetnem programu I. stopnje se je predvideni čas študija v študijskem letu 2018/19 občutno zmanjšal v primerjavi z prejšnjimi leti.

## **2. načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Načini in postopki zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskih programov in sprejem ter potrditev sprememb potekajo po postopkih določenih s pravilnikom UP. Pobuda za spremembe izhaja iz individualnih ugotovitev učiteljev, dekan nato imenuje delovno skupino v kateri sodelujejo vsi predstojniki kateder, kar zagotavlja zastopanost vseh področij. Manjše spremembe izhajajo iz prilagajanj izvedbe v določenem študijskem letu, spreminja se število kontaktnih ur, izvajalci, študijska literatura, vključevanje vsebin iz raziskovalnega dela učiteljev in drugo. Večje sprememb pa temeljijo na analizi podatkov iz študentskih anket, anket diplomantov, podatkov iz Poročila o izobraževalni dejavnosti, morebitnih anket z delodajalci in drugo.

Po trditvah sogovornikov imajo v procesu evalvacije programov in zbiranju informacij posebno težo fokusne skupine. Pri dosedanjih spremembah so sodelovale fokusne skupine študentov, diplomantov in delodajalcev. V poročilu navajajo tudi vključenost gostujočih profesorjev in gostov iz prakse kot virov informacij in predlogov za spremembe. Kako so fokusne skupine sklicane in organizirane ni podatkov. Iz razgovorov s študenti pa je bilo mogoče ugotoviti, da mnogi niso seznanjeni s to možnostjo vpliva na spremembo programa.

## **3. primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Formalno so zagotovljene vse možnosti in pogoji za obveščanje vseh udeleženi v študijskih procesih in zunanje zainteresirane javnosti. O objavi samoevalvacijskih poročil programov in drugih poročil in poročil o študentski anketi na spletni strani fakultete so zaposleni obveščeni po e-pošti. Poleg tega s sporočili seznanijo vse zaposlene in predstavnike študentov na sejah organov fakultete in akademskega zbora. Na svojih sejah obravnavajo

poročilo Komisija za študentske zadeve, Komisija za študijske zadeve in Svet za kakovost. Po razgovorih sodeč so najšibkejši člen v verigi diseminacije izsledkov poročil študentje. V razgovorih s študenti se je pokazalo, da ne poznajo ne le ključnih vsebin samoevalvacijskih poročil, ampak tudi, da ta poročila obstajajo. Precej nevednosti o obravnavi in vsebini poročil smo ugotovili tudi pri razgovoru s študentskimi predstavniki. Drugi zunanji deležniki neposredno niso informirani in morajo sami poiskati informacije na spletni strani fakultete. Bolje so študenti seznanjeni s spremembami študijskih programov ali njihovega izvajanja. Neposredno jih o tem obveščajo učitelji. Organizacijske spremembe so objavljene v ŠIS ali pa jih prejmejo preko e-pošte. Spremembe so objavljene na spletni strani. Sprejete večje spremembe programov so letno objavljene v Študijskem vodniku Fakultete.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- anketni vprašalniki prilagojeni anketirancem,
- nove metode in oblike študija,
- opuščanje študija na dislociranih enotah,
- skrb za prenovu programov,
- utečen sistem izvajanja samoevalvacije,
- utečen sistem zbiranja informacij,
- dobro vzpostavljen sistem za obveščanje.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- širša diskusija o spremembah,
- opis splošnih kompetenc,
- merjenje obremenitev študentov,
- merjenje doseženih kompetenc,
- izboljšanje prehodnosti in trajanja študija,
- seznanjanje z možnostjo sodelovanja v fokusnih skupinah,

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- vključevanje študentov in njihovih predstavnikov v samoevalvacijske procese in posodabljanje programov
- interpretacija in analiza zbranih podatkov.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Nismo ugotovili.

**2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**



- 1. sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- 2. sklenjenost kroga kakovosti:**

Iz izsledkov samoevalvacijskih poročil in iniciativ učiteljev so nastali predlogi sprememb programov, ki so bile sprejete v skladu s protokolom. Spremembe so bile sprejete za visokošolski strokovni program, za univerzitetni program I. stopnje in za univerzitetni program II. stopnje. Slednji se bo začel izvajati v študijskem letu 2020/21. Oba programa na I. stopnji pa že poteka po novem, zato bi v samoevalvacijskih poročilih pričakovali ustrezno pozornost usmerjeno na ugotavljanja uspešnosti ukrepov. Kot izpostavljajo v prijavi k evalvaciji programov, je prenova, ki naj bi v celoti izhajala iz ugotovitev samoevalvacijskih poročil, usmerjena na tri izzive: dinamiko vpisa v prvi letnik, prehajanje študentov iz letnika v letnik in hitrost zaključevanja. V samoevalvacijskih poročilih pa so opisane spremembe in utemeljitve ter načrt nalog za uresničevanje sprememb, ki pa se v celoti ne nanaša na sprejete spremembe (npr. spreminjanje učnih načrtov, prehajanje, vpis..). V ospredju so prenove vprašalnikov za študente s katerimi bi bolj objektivno merili učne izide. Pomanjkljivo je načrtovanje sledenju in evalvaciji že sprejetih sprememb na vseh treh programih. Poleg vprašalnikov ni podanih še drugih metod ali instrumentov za sledenje in evalvacijo novih programov. Načrt evalvacije tudi ne vključuje vseh deležnikov študijskega procesa, še zlasti ne študentov ter ni časovno opredeljen. Z načrtnejšo evalvacijo bi uspešneje uvajali in merili učinek sprejetih ukrepov in na temelju teh spoznanj načrtovali nove posodobitve.

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:**

##### **Priložnosti za izboljšanje:**

- širša, doslednejša evalvacija sprememb programov
- uskladitev razlogov, ukrepov in odgovornosti in rokov.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso bile ugotovljene.

### **SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Fakulteta za management redno sledi in presoja uspešnost izvajanja programov in doseganje učnih izidov. Posledica tega so uvedene spremembe nekaterih programov, ki naj bi tako bolje ustrezali pričakovanjem študentov in delodajalcev.

Evalvacije so obvezni del delovanje fakultete, s katerimi naj bi sistematično ugotavljala kvaliteto študijskih programov in njihovo izvedbo. Vendar pa so akcijski načrti, ki izhajajo iz ugotovitev samoevalvacijskih poročil precej ohlapni in ne določajo odgovornosti in časovnih rokov za konkretne ukrepe. Fakulteta zbira podatke študentskih anket in anket učiteljev, šibki pa so dokazi o tem, kako naj bi analiza le teh vodila k učinkovitim spremembam. Pregled podatkov in analiza služi bolj za pregled nad programi in spremembami le teh, kot za razvoj in posodabljanje vsebin in učnih načrtov.

Čeprav Fakulteta pri zajemanju podatkov vključuje vse deležnike, bi morala mehanizem njihovega vključevanja s ciljem razvoja učnih načrtov in študijskih programov še razvijati in bolje strukturirati. Dober pristop predstavlja uporaba *Microsoft Access database management system* za zbiranje in skupen pregled informacij študijskih programov kot so metode preverjanja znanja, pogoji za izvajanje, učni izidi, študijska literatura in vsebina predmetov. Kljub tem prizadevanjem, ki naj bi omogočila pregled nad horizontalno in vertikalno povezanostjo predmetov smo zaznali neujemanje v vertkali v programu Visokošolskega programa Management. Za predmet Corporate Finance je navedeno, da je predpogoj osnovno razumevanje ekonomije, računovodstva, informatike in podjetništva, v programu pa se predmet računovodstvo podaja kasneje kot omenjeni predmet. Zato so potrebni boljše izdelani postopki za sledenje vertikalnim in horizontalnim povezavam med predmeti pri prenovi programov in predmetnikov. Ena od možnosti je aktivnejša vloga Komisije za kakovost pri analizi in uvajanju sprememb in prenovi programov.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- učni načrti in predmetniki so večinoma dobro povezani s cilji in kompetencami oz. učnimi izidi,
- struktura II. stopenjskega programa boljše odraža pričakovanja študentov in potrebe delodajalcev

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- izdelava instrumentov in postopkov za ugotavljanje vertikalne in horizontalne povezanosti študijskih predmetov,
- aktivnejša vloga Komisije za kakovost pri evalvaciji sprememb,
- povečati možnosti za vključevanje študentov v raziskovalno delo.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Neskladnosti nismo ugotovili.

## IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

- 1. načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
  - 1. različnim skupinam študentov,**
  - 2. različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
  - 3. potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Fakulteta za management uporablja sistem kvartalov, kar omogoča lažje napredovanje. II. in III. stopnja študija vključuje več raziskovalnega dela študentov. Višje stopnje vključujejo več individualnega dela in manjša kontaktnih ur. Na III. stopnji se program in metode dela prilagajajo iniciativi študentov.

Uporabljajo princip "blended learning" - imajo razvit sistem izmenjavanja učenja v predavalnici in prek spletnih oblik. Na obeh prvih stopnjah se metode in oblike dela prilagajajo tudi trenutni populaciji študentov glede na motiviranost in predznanja.

- 4. število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Opaziti je bilo nekonsistentnost med realnim številom ur dela, ki jih zahtevajo določeni predmeti v učnem načrtu, in številom ECTS točk, ki so jim pripisani, kar nakazuje na odsotnost preverjanja dejanske obremenitve študentov. Sicer so študenti zadovoljni z dostopnostjo pedagogov, tako v času izvajanja pedagoškega procesa, kot izven.

- 5. študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Študenti menijo, da so gradiva pri nekaterih predmetih premalo pogosto posodobljena, kar se jim zdi glede na študijsko področje ključno, saj se svet managementa ves čas spreminja. Cenijo "case study" načine poučevanja, torej učenje z analizo realnih primerov. Pripombe so tudi na dostopnost do nekaterih aplikacij (software) za študijske in raziskovalne namene.

### **č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Študenti nimajo enakovrednih možnosti za pristopanje k raziskovalnemu delu, ker je to vezano na občasne projekte. Večino raziskovalnega dela opravijo v okviru diplomatskih, magistrskih ali doktorskih del. Koristno bi bilo vzpostaviti sistem pridobivanja projektov, ki bi omogočil večjo dostopnost in konsistentnost raziskovalnih priložnosti. Doktorski študenti menijo, da je dostop do raziskovalnih baz podatkov pomanjkljiv in ga je potrebno razširiti.

#### **6. praktično izobraževanje študentov:**

Praktično izobraževanje je obvezno za študente na visokošolskem strokovnem programu, omogočeno pa je tudi študentom na univerzitetnem programu v okviru izbirnega predmeta. Delo je dobro koordinirano, na koncu udeleženci napišejo in zagovarjajo poročilo. Poskrbljeno je tudi za dobre kontakte z mentorji praktičnega usposabljanja in njihovo izobraževanje. Študenti menijo, da je praktično izobraževanje koristno, vendar prekratko, da bi lahko resnično spoznali delo v podjetjih.

#### **7. ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Študenti izpostavljajo dobro dostopnost pedagogov in strokovnih služb kot prednost. Sistem kvartalov zahteva večje število ur predavanj istega predmeta na dan, kar vpliva na motivacijo in koncentracijo študentov.

#### **8. ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Mentorji imajo ustrezne kompetence za izvajanje mentorstva na tretji stopnji študija. Usposobljenost mentorjev zagotavlja sistem izvolitev v nazive, ki je preverjen in poteka v okviru UP. Zaznali pa smo pripombe, da pri nekaterih predmetih učitelje nadomeščajo asistenti.

#### **9. materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Računalniška in programska oprema za raziskovanje (hardware in software viri) ni zagotovljena vsem študentom v enaki meri. Potrebno je vzpostaviti sistemsko rešitev, ki bi odpravila to težavo. Študijska literatura je dostopna preko spletnih učilnic in knjižnice.

V kratkem bo fakulteta pridobila nove prostore, kar bo razrešilo prostorsko stisko.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- dobro razvite metode učenja, še posebno "blended learning",
- dostopnost pedagogov in osebni odnos s študenti,
- organizacija praktičnega izobraževanja

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- razviti systemske rešitve za vključevanje študentov v raziskovalno delo,
- dostopnost do baz podatkov in softwara,
- pogosteje posodabljanje študijskih gradiv.

## **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Nismo ugotovili.

## **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

### **1. ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Napredovanje je zagotovljeno. Postopno se kot preverjanje znanja bolj uveljavljajo seminarska dela. Izboljšan je bil protokol za dokončanje študija. Nekaj pripomb študentov je bilo na dolge roke ocenjevanja in vračanja seminarskih del in drugih del študentov.

### **2. ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Pogoji za razvoj kadrov so ustrezni. V okviru UP je organizirano pedagoško doizobraževanje učiteljev in asistentov. Iz razgovorov z učitelji smo razbrali dobro razvito kolegialno pomoč pri razvoju novih oblik in metod poučevanja in izmenjavi dobrih praks.

### **3. obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

Komunikacija z deležniki o kakovosti in možnostih sodelovanja pri posodabljanju programu je šibka. Študenti ne razumejo svoje vloge v procesu zagotavljanja kakovosti, njihovo razumevanje tega pojma se konča pri izvajanju študentske ankete in pisanju mnenj o pedagogih. Potrebno jih je ozavestiti o njihovi vlogi pri izvajanju procesov kakovosti in jih spodbuditi k aktivnemu sodelovanju.

Delodajalci in izvajalci delovne prakse trdijo, da niso vključeni v evalvacije in posodabljanje učnih vsebin.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:**

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

Večje sodelovanje vseh deležnikov v procesu izgradnje kakovosti, seznanjanje in ozaveščanje o poteku in pomenu teh procesov.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

Niso bile ugotovljene.

## **POVZETEK**

Samoevalvacije vseh programov potekajo po skupnem protokolu UP, ki je bil sprejet leta 2018. Pregledana samoevalvacijska poročila vseh programov se med seboj razlikujejo po obsegu, številu sodelujočih pri anketah in v fokusnih skupinah ter po globini interpretacije. Splošen vtis pri branju poročil je, da so s tem zagotovljene le formalnosti postopkov samoevalvacije. Opisni podatki, mnenja in pripombe so le redko interpretirane. V posodabljanje niso enakovredno vključeni vsi deležniki študijskega procesa. Šibka točka v tem procesu so študenti in njihovi predstavniki. Pomanjkljivo je načrtovanje ukrepov in sledenje spremembam, oziroma pomanjkljivi akcijski načrt (uskladitev razlogov, ukrepov in odgovornosti ter rokov). Potrebni so bolj izdelani postopki za sledenje vertikalnim in horizontalnim povezavam med predmeti pri prenovi programov in predmetnikov.

Spremenjeni programi obsegajo zamenjavo termina splošne kompetence s terminom učni izid. Utemeljitev te spremembe v dostopnih dokumentih nismo zasledili. Posodabljanje učnih metod je bilo dobro predstavljeno v razgovorih z učitelji. Kar nekaj učiteljev z zavzetostjo razvija in uvaja nove metode, izpostavljajo "blended learning". FM razvija in uporablja svoje, prilagojene vprašalnike za različne deležnike, s katerimi meri ustreznost izvajanja študija in dela študentov. Prehodnost se kljub nekaterim ukrepom npr. prizadevanja za sprotni študij in študij organiziran v kvartale, ne izboljšuje. Po mnenju učiteljev sodelujočih v razgovoru, so ukrepi s strani fakultete omejeni. Pri ukrepanju za zmanjšanje celotnega trajanja študija, pa je bila fakulteta uspešnejša. Formalno so zagotovljene vse možnosti in pogoji za obveščanje vseh udeleženi v študijskih procesih in zunanje zainteresirane javnosti.

Študijski proces je dobro organizirana in poteka nemotena na vseh treh stopnjah. Učitelji imajo ustrezne habilitacije in kompetence za izvajanje študija. Učna praksa, kjer se izvaja, je dobro organizirana in uresničuje zastavljene cilje. Priložnost za izboljšanje je vključevanje študentov v raziskovalno delo.

## SUMMARY

The self-evaluation processes are conducted according to a standardised protocol of the University of Primorska that has been put into effect in 2018. However, the self-evaluation reports we have inspected vary in length, number of participants in surveys and focus groups, as well as in the depth of interpretation. The overarching impression when reading the reports is that they comply with the formal demands of self-evaluation processes. However, descriptive data, opinions and remarks are only rarely interpreted. Also, in the process of updating the programs, the stakeholders of the study process were not equally involved. The mechanism for involving students, representatives of both student and professional community in the development of the curriculum and review of the programmes needs to be further developed and formally better structured.

Moreover, there is a lack of action-planning and result tracking, or rather the action plans are poorly written (they need an analysis of causes, actions, responsibilities and deadlines). Besides, there is a need for better-defined procedures in order to keep track of vertical and horizontal connectivity between subjects when updating the study programs and syllabi.

The updated programs exchange the term "general competences" with the term "learning outcomes". The reasons for this swap are not explained in any of the documents. Nevertheless, the updating of teaching methods was well presented in the interview with the teaching staff. Many of them are dedicated to exploring new methods of teaching; they emphasise blended learning as a strong point.

FM has developed its own, adapted survey questionnaires for different stakeholders to determine the adequacy of study activities and student's work. However, the problems in study-year completion rates are not improving despite the adoption of the quartal system. Teachers believe that the faculty has limited impact on this. In the case of shortening the time it takes the average student to complete the study program, they have had more success.

Formally, all the criteria for informing the stakeholders and the public about the study processes of the faculty are met. The study process is well organised and is progressing without interruptions in all three stages. The teachers are qualified and have the correct competencies for leading the study process. Where implemented, practical work is well organised and is completing set goals. There is a possibility for further improvement regarding developing efforts to involve better students in research work.

### Izpolnjevanje standardov kakovosti

#### Izpolnjuje standarde kakovosti

- anketni vprašalniki prilagojeni anketirancem,
- sistem izvajanja samoevalvacije,
- sistem zbiranja informacij,
- sistem za obveščanje



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- nove metode in oblike študija,
- organizacija in izvedba praktičnega izobraževanja,
- učni načrti in predmetniki so dobro povezani s cilji in kompetencami oz. učnimi izidi.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti**

- vključevanje študentov, njihovih predstavnikov in zunanjih deležnikov v samevalvacijske procese in posodabljanje programov,
- interpretacija in analiza zbranih podatkov,
- akcijski načrti.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

*Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.*

#### **Odličnost**

*Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.*

#### **Priloge:**

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.